

## Schema Verklaringen rond Alibi's van Michael de J., zijn vriendin Meike W. het OM en de Hoge Raad

Op de avond van donderdag 23-9-1999 is weduwe Wittenberg na 20.36 uur vermoord.

Michael de J. en zijn vriendin hebben meerdere keren verschillende verklaringen over hun activiteiten op die avond afgelegd.

Alle teksten hieronder komen uit officiële stukken.

Datum	Michael de J.	Meike W.	Openbaar Ministerie/Onderzoeksteam
Michael 28-9-1999 Meike 29-9-1999 bij politie	<i>Ik heb 's middags een terras gepakt en ben daarna naar de woning van Meike gegaan. Ik heb daar gekookt en samen hebben we daar gegeten.</i>	<i>Ik kwam ongeveer om 15:30 uur thuis. Michaël was op dat moment niet thuis. Ik kan me herinneren dat Michaël tussen 17:00 en 19:00 uur is thuisgekomen. Hij is zich, zoals gebruikelijk, met het eten gaan bezighouden. De rest van de avond zijn wij thuis gebleven.</i>	
12-10-'99 bij politie	<i>Michaël verklaart dat hij tussen 19:00 en 19:30 uur naar huis is gelopen. Dat duurt in de regel twintig minuten. "Toen ik thuiskwam was Meike er. Ik ben de rest van de avond thuis gebleven en heb naar Discovery gekeken."</i>	<i>Toen ik om 16:30 uur thuiskwam stond Michaël aan het koken. Na het eten hebben we niets meer buitenshuis gedaan. We zijn vroeg naar bed gegaan en hebben in bed nog liggen kijken naar het programma de X-files. Om 23:30 uur ben ik in slaap gevallen.</i>	
9-12-1999 Tactisch Journaal			<i>Tactisch Journaal (1085): Michael heeft tussen 16.40 en 19.20 drie keer naar huis gebeld. De laatste keer ongeveer 5 minuten. Daaraan staat toegevoegd dat de verklaring van Michael kan kloppen. (En er wordt niet geconcludeerd dat die van Meike dus niet kan kloppen).</i>
25-2-2000 Voor rechtbank Zwolle			<i>Officier van Justitie tijdens requisitoir over andere personen die onderzocht werden inclusief Michael de J.: Elk van hen bleek een sluitend alibi te hebben en/of niet op concrete leugens van dat alibi te betrappen. Zo konden wij ze uitsluiten als verdachte.</i>
16-1-2006 aan part. rechercheurs		<i>Ik heb me toen vergist en dat heb ik in 1999 al aan de rechercheurs gezegd. Ik ben voor 20:00 uur het huis uitgegaan naar de soos en Michaël had zich later op de avond bij mij gevoegd.</i>	
2-2-2006 bij politie		<i>Ik ben na mijn 1<sup>e</sup> verklaring aanvullend gehoord bij ons thuis over de bewuste donderdagavond. Toen heb ik gemeld dat we de hele avond op de soos zijn geweest.</i>	
8-5-2006 bij verhoor oriënterend vooronderzoek	<i>Ik ben vanaf de binnenstad rond 19:30 naar de soos gegaan en daar is Meike ook naar toe gekomen. De rest van de avond zijn we daar gebleven.</i>	<i>Direct na het telefoongesprek met Michael ben ik naar de soos gegaan. Daar kwam ik ruim voor 20 uur aan. Ik ben Michael niet uit het oog meer verloren. Toen ik in oktober 1999 bij mijn moeder de NCRV gids had gezien met de beschrijving over de X-files van 23-9-1999 wist ik dat ik die aflevering niet had gezien en me vergist had.</i>	

<p>13-6-2006</p> <p>rapport oriënterend vooronderzoek</p>			<p>Persbericht Oriënterend Vooronderzoek: “Ten aanzien van het alibi van Michael de J. heeft het onderzoeksteam vastgesteld dat de verklaringen die betrokkene en zijn vriendin destijds hebben afgelegd over hun doen en laten op de avond van de moord, op onderdelen tegenstrijdig waren. Deze tegenstrijdigheden zijn destijds niet onderzocht. De verklaringen die beiden recent hebben afgelegd zijn daarentegen consistent. Deze verklaringen sporen met de gegevens over het onderlinge telefoonverkeer die destijds door de politie zijn verzameld.”</p>
---	--	--	---

In november 1999 vroeg het onderzoeksteam de informatie op van de mobiele telefoons van Michael en Meike, alsmede de huistelefoon van Meike. In de melding van het tactisch journaal op 9-12-1999 staan de gesprekken van Michael vermeld (zie hierboven), maar ook: “Ook zijn er printergegevens binnen gekomen van het huisnummer van de vriendin van De J. Dit betreft alleen de genoemde drie gesprekken.”

**Uit de printout van het telefoonverkeer van die huistelefoon van Meike, die op 2 december 2003 in het dossier is opgenomen voor de rechtszaak in Den Bosch blijkt echter dat er 6 gesprekken op staan die niet in het Tactisch Journaal staan vermeld. (zie bijlage).**

**Het laatste gesprek is om 20.18 en duurt drie minuten. Daaruit blijkt dat de melding in het persbericht van het oriënterend vooronderzoek dat de verklaringen sporen met de gegevens over het telefoonverkeer die destijds door de politie zijn verzameld onjuist is.**

Tevens kan vastgesteld worden dat Meike op 8-5-2006 bij het verhoor niet is geconfronteerd met het feit dat wat ze zei niet klopte met de telefoongegevens. En ook kan vastgesteld worden dat degenen die het oriënterend vooronderzoek hebben uitgevoerd niet bij de twee rechercheurs waarvan de naam in het gespreksverslag van 2-2-2006 staat vermeld hebben nagevraagd of Meike inderdaad in 1999 had gezegd dat het eerste alibi foutief was.

Op 18 maart 2008 stelt de Hoge Raad in haar Persbericht naar aanleiding van de afwijzing van de herziening van Ernest Louwes over dit onderwerp het volgende:

**In de herzieningsaanvraag is een beroep gedaan op tegenstrijdigheden in de verklaringen die getuige W. te toenmalige vriendin van De J. heeft afgelegd over zijn alibi.**

**De Hoge Raad overweegt daarover dat de twijfel over het alibi van De. J. is verminderd door de omstandigheid dat De J. en W. in het vanwege het College van Procureurs-Geberaal ingestelde oriënterend vooronderzoek consistente verklaringen hebben afgelegd over een ander alibi, dat wordt ondersteund door telefoonverkeergegevens, terwijl zij beiden redenen hebben opgegeven waarom zij pas toen met deze uitleg zijn gekomen. De Hoge Raad merkt voorts op dat, ook indien zou moeten worden aangenomen dat De J. geen sluitend alibi zou hebben, dit geenszins impliceert dat hij de moordenaar is van het slachtoffer**

Dus niet alleen het Openbaar Ministerie stelt iets wat aantoonbaar onjuist is in het oriënterend vooronderzoek, maar de Hoge Raad neemt dat eigenlijk integraal over, terwijl al meer dan een jaar geleden het aangetoond is dat het onjuist is.