

# **Waar was de blouse echt tussen 1999 en 2003?**

## **De valse verklaring van twee Technische Rechercheurs bij het hof in Den Bosch over de “chain of custody”.**

Drs. Maurice de Hond e.a.

### **Samenvatting.**

In een brief dd. 28 oktober 2003 geeft de Officier van Justitie aan dat de blouse van het slachtoffer zoek is. Die wordt echter een week later door rechercheur Laarman gevonden in een dichtgeplakt pakje in een open doos op de vliering van het bureau in Deventer. Naast de blouse zitten in de doos ook technische sporen die in september 1999 in het huis van het slachtoffer zijn aangetroffen.

Gezien het belang van de sporen op de blouse die op 8 december 2003 aan het Hof in Den Bosch worden gepresenteerd, vraagt het Hof aan het OM een beschrijving over wat er met die blouse sinds 1999 exact gebeurd is.

Op 12 december 2003 maakt rechercheur Laarman een Proces Verbaal op over zijn aantreffen van de blouse op 5 november 2003. En op 16 december 2003 maken de rechercheurs van de Technische Recherche Ruiter en Oldenhof onder ambtseed ook een Proces Verbaal op. Daarin schrijven ze dat bij de Technische Recherche in Raalte een doos werd bewaard met de sporen die men op 25-9-1999 in het huis van het slachtoffer hadden veilig gesteld. Daarin hadden zij ook het dichtgeplakt pakje met de blouse gestopt toen deze van het NFI in december 1999 was teruggekomen.

Deze doos was volgens dit Proces Verbaal in 2000 tijdens een verhuizing naar Deventer verplaatst en was in 2003 door rechercheur Laarman teruggevonden met daarin vrijwel dezelfde inhoud als die rechercheurs Ruiter en Oldenhof beschrijven in hun Proces Verbaal.

Deze verklaringen worden door het hof in Den Bosch overgenomen als bewijs dat de “chain of custody” niet doorbroken is en accepteert derhalve de vondsten op de blouse als bewijsmiddel.

### **Twee mutaties in het Tactisch Journaal laten echter zien dat de rechercheurs Ruiter en Oldenhof onder ambtseed op 16 december 2003 een valse verklaring hebben afgegeven.**

Op 20 december 1999 had rechercheur Laarman namelijk alle sporen, behoudens kledingstukken en schoenen opgehaald in Raalte (Tactisch Journaal 1094). Dat zijn dus net de spullen waarvan Ruiter en Oldenhof in 2003 verklaren dat ze tot en met 2000 wel in Raalte aanwezig waren en toen pas naar Deventer zijn verplaatst.

En op 15 mei 2001 geeft rechercheur Laarman in het Tactisch Journaal aan dat hij van de Officier van Justitie IBN heeft ontvangen (waaronder twee messen en een agenda) en die is gestopt in een kast die op de vliering van het bureau van Deventer stond.

Deze IBN wordt echter niet teruggevonden in de doos die Laarman op 5 november 2003 op die vliering vindt, behoudens blijkbaar een mes.

**Uit het proces verbaal van rechercheur Laarman en de twee mutaties in het Tactisch Journaal blijkt niet alleen dat rechercheurs Ruiter en Oldenhof in december 2003 een valse verklaring hebben afgelegd, maar ook dat volkomen onduidelijk is wat er wel met de blouse is gebeurd tussen het moment dat het op 8 december 1999 het NFI verliet en het moment dat op 5 november 2003 in Deventer door rechercheur Laarman is gevonden. De niet onderbroken “chain of custody” die aan het hof in Den Bosch via het Proces Verbaal van Ruiter en Oldenhof is beschreven, is gebaseerd op een onder ambtseed afgelegde valse verklaring**

## Het oordeel van het Hof van Den Bosch over wat er met de blouse sinds december 1999 is gebeurd

In september 2003 besloot het Hof in Den Bosch dat er nieuw onderzoek moest gedaan worden op de blouse van de weduwe Wittenberg. Probleem was echter **dat het OM de blouse kwijt was**. Dat is te lezen in de brief op 28 oktober 2003 van Officier van Justitie Duyts aan de Advocaat Generaal in Den Bosch.

### 4. Blouse

4.1 Volgens De Ruiter of bij het NFI (n.a.v. eerste vraagstellingen) of bij TR Zwolle; volgens het NFI is de blouse op 8 december 1999 naar de regio IJsselland teruggezonden; het is nu onduidelijk of de blouse er nog is; bij het terugkomen van bebloede voorwerpen (m.n. kleding) is meestal de overwegen dat e.e.a. wordt vernietigd (bederf). In journaalmutatie 1094 de ~~dato~~ 20 december 1999 staat dat alle goederen door de administratief coördinator Laarman zijn opgehaald bij de TR, m.u.v. de kleding en schoenen die het slachtoffer droeg. Het is niet onaannemelijk dat e.e.a. is zoekgeraakt tijdens de verhuizing van de TR in 2001 van Raalte naar Zwolle.

#### Actie/bespreekpunt AG:

-er is nog wel twijfel over de blouse in die zin dat het NFI op basis van het nummer (S12 politie / geen identiteitszegel NFI gebruikt) en sporenlijsten de registratie is nagegaan; daarmee is echter niet gezegd dat de blouse alsnog bij het NFI gevonden kan worden tussen de opgeslagen sporen; dat vraagt om een andere insteek bij de zoektocht; wellicht dat OvJ mw. Van der Bijl (06-50292258) die bij NFI over cold cases gaat, hierin iets kan betekenen;

-in welke volgorde enz. gaan de goederen naar de deskundigen; hoe tussentijdse overdracht enzovoorts.

Uit deze brief blijkt duidelijk dat men op dat moment niet weet waar de blouse zich bevindt. Juridisch gezien was dat een groot probleem, want er was blijkbaar geen enkele informatie voorhanden m.b.t. het reilen en zeilen van dit bewijsstuk sinds 1999. In principe kunnen er dus met de betreffende blouse ongedocumenteerde handelingen zijn uitgevoerd waardoor de integriteit als bewijsstuk niet meer hard te maken is.

In Engelstalig juridisch jargon heet dit de "Chain of Custody", en als die op een bepaald punt doorbroken is dan worden bewijsstukken in de VS niet meer toegelaten tot de rechtszaak.

Een week later, op 5 november 2003, wordt de blouse door rechercheur Laarman toch gevonden in een dichtgeplakt doosje in een open doos in een berging boven de garage van het politiebureau in Deventer. De blouse wordt vervolgens door de rechercheur bekeken en gestuurd naar het NFI alwaar het op 12 november aankomt.

Op de zitting van 8 december 2003, blijken er dan belangrijke sporen op de blouse gevonden te zijn, waarop Louwes twee maanden later weer veroordeeld wordt.

Het Hof vraagt aan het eind van die zitting van 8 december 2003 onder punt 6 "Aanvullend proces verbaal Technische Recherche" o.a. het volgende:

*"Het hof acht het noodzakelijk dat door de verbalisanten Ruiter en Oldenhof een aanvullend proces verbaal wordt opgemaakt aangaande de volgende vragen:"*

Dan volgen er drie vragen. De derde vraag is: *"Hoe is de blouse van het slachtoffer bewaard, nadat deze in december 1999 van het NFI is teruggekomen bij de politie?"*

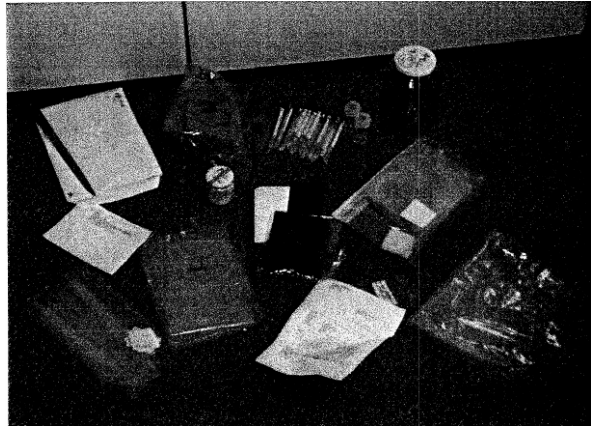
Deze vraag van het hof dient ertoe om vast te stellen of men echt voortdurend wist waar die blouse was.

**Het is duidelijk dat deze vraag voor het Openbaar Ministerie problematisch is. Want als vastgesteld wordt dat de blouse een tijdje zoek is geweest en/of niet meer precies gereproduceerd kan worden waar de blouse is geweest, dan bestaat het gevaar dat de rechter de bewijzen die op de blouse worden gevonden, niet accepteert.**

In werkelijkheid was onbekend hoe en wanneer deze doos en de daarin aanwezige blouse ooit in Deventer terecht is gekomen. Want als men dat namelijk wel precies had geweten dan was de blouse ook niet op 28 oktober 2003 zoek, maar had men geweten waar die was.

Om dit probleem van het OM op te lossen en op basis van het verzoek van het hof in Den Bosch zijn er twee processen verbaal ingeleverd. Het ene van rechercheur Laarman, dd. 12 december 2003, die de blouse op 5 november 2003 had teruggevonden (zie bijlage A).

Aan dat proces verbaal wordt een foto toegevoegd van de spullen, behoudens de blouse, die in de doos in de berging boven de garage in Deventer was aangetroffen. Het zijn inderdaad de sporen die op de Zwolse weg in 1999 zijn gevonden plus een mes (niet het mes P1, waarmee Louwes in eerste instantie is veroordeeld, die was inmiddels al weer meer dan een half jaar bij het NFI).



Het andere Proces Verbaal was van de rechercheurs Ruiters en Oldenhof, dd. 16 december 2003. (zie bijlage B). Zij beschrijven wat er met de blouse is gebeurd en welke sporen ze in september 1999 hebben veiliggesteld. Al deze sporen zijn volgens dit Proces Verbaal opgeslagen en bewaard gebleven bij de Technische Recherche in Raalte in een grote kartonnen doos. In het jaar 2000 zijn deze goederen, volgens dit Proces Verbaal in verband met een op de hand zijnde verhuizing, verplaatst en opgeslagen bij het bureau van politie in Deventer.

Over de blouse wordt in het Proces Verbaal, dd. 16-12-2003 dit gezegd .

*”Bij navraag bij het Nederlands Forensisch Instituut bleek dat zij de blouse in december 1999 retour hebben gezonden aan het bureau van de Technische Recherche te Raalte. De blouse hebben wij retour ontvangen. De blouse was verpakt in een kartonnen doosje. Dit doosje was dichtgeplakt. Wij hebben dit doosje niet meer geopend.*

***Dit doosje met de blouse hebben wij met meerdere stukken van overtuiging, afkomstig van het onderzoek plaats delict aan de Zwolseweg 157 te Deventer, verpakt in een grotere kartonnen doos. Wij hebben deze opgeslagen in het archief van de Technische Recherche te Raalte.***

***In het jaar 2000 zijn deze goederen, in verband met een op handen zijnde verhuizing van de Technische Recherche, verplaatst en opgeslagen aan het bureau van politie te Deventer.”***

Hier wordt dus gesteld dat de blouse in december 1999 bij de Technische Recherche in een dichtgeplakt doosjes van het NFI in een grotere doos is verpakt bij de sporen die men had afgenomen aan de Zwolseweg in 1999. Deze doos was tot aan de verhuizing in het jaar 2000 in Raalte bewaard en is toen verplaatst naar het bureau in Deventer.

De beschrijving van de inhoud van deze doos door Ruiters en Oldenhof is vrijwel identiek aan datgene wat Laarman in november 2003 in op de vliering van het bureau in Deventer teruggevonden heeft.

Er zit alleen nog iets meer in, o.a. een mes (niet het mes waarmee Louwes in 2000 veroordeeld was. Dat mes is namelijk begin 2003 naar het NFI gegaan).

Alles lijkt dus goed gegaan te zijn. In de open doos die Laarman heeft gevonden zitten de spullen die volgens Ruiter en Oldenhof keurig in Raalte waren bewaard en toen netjes in 2000 naar het bureau in Deventer zijn verplaatst, inclusief de blouse.

In het arrest van het Hof te Den Bosch wordt deze informatie als volgt overgenomen. Refererend naar de twee processen verbaal wordt onder punt 2.2.5 o.a. gesteld wat er met de blouse is gebeurd bij de technische recherche vanaf december 1999:

*Bij ontvangst was de blouse verpakt in een dichtgeplakt kartonnen doosje. Dit doosje is niet meer geopend en is samen met andere stukken van overtuiging, afkomstig uit onderzoek op de plaats van het delict, verpakt in een grotere kartonnen doos. Deze doos is eerst opgeslagen in het archief van de technische recherche te Raalte en in het jaar 2000 in verband met een verhuizing verplaatst naar het politiebureau in Deventer.*

*Op 5 november 2003 is deze doos door verbalisant Laarman vanuit een opslagruimte boven de garage die deel uitmaakte van het politiebureau in Deventer meegenomen*

Op basis van de twee processen verbaal onder ambtseed in december 2003 door drie rechercheurs gemaakt beschrijft het Hof dat de blouse dus vanaf december 1999 tot en met een verhuizing in 2000 in Raalte is geweest en vervolgens is verplaatst naar het politiebureau in Deventer, alwaar de blouse en de rest van de bewijzen in die open doos, op de vliering boven de garage in het politiebureau in Deventer in november 2003 zijn aangetroffen.

Op basis van deze verklaringen is de blouse door het Hof in Den Bosch toegelaten als bewijsstuk in de rechtszaak tegen Ernest Louwes zoals uit het vonnis blijkt

### **De valse verklaring van Ruiter en Oldenhof**

**Uit een analyse van het Proces Verbaal dd. 16-12-2003, waarvan op de laatste zittingdag (26-1-2004) gemeld wordt dat het binnengekomen is, in relatie tot het Tactisch Journaal, blijkt echter dat deze verklaring van rechercheurs Ruiter en Oldenhof niet overeen komt met wat er werkelijk is gebeurd.**

Het blijkt namelijk een valse verklaring geweest te zijn om een denkbeeldige werkelijkheid te creëren en daarmee het hof te overtuigen dat de “chain of custody” niet is doorbroken.

**Het is in werkelijkheid anders gegaan en er valt absoluut niet goed te reconstrueren wat er wel of niet met de blouse is gebeurd tussen eind 1999 en november 2003.**

Dat blijkt zonneklaar uit een tweetal mutaties in het Technisch Journaal van rechercheur Laarman waaruit gereconstrueerd kan worden wat er wel en niet met de spullen en dozen is gebeurd.

[1094 La 991220 1700 TJ afhandeling inbeslaggenomen goederen TR](#)

**Bij de TR alle goederen opgehaald die daar nog waren opgeslagen, behoudens de kleding en schoenen die het slachtoffer droeg. Deze blijven daar bewaard.**

Met andere woorden: Laarman haalt op 20 december 1999 precies datgene in Raalte op waarvan Ruiter en Oldenhof beweren dat het tot de verhuizing in 2000 in Raalte in een doos heeft gestaan. In Raalte waren echter na 20 december 1999 uitsluitend de kledingstukken (zoals het vest!) en de schoenen van de weduwe achtergebleven. In voornoemde “*grotere kartonnen doos*” die volgens Ruiter en Oldenhof tot 2000 in Raalte was blijven staan konden dus **uitsluitend kledingstukken** van de weduwe zitten en absoluut geen “*meerdere stukken van overtuiging, afkomstig van het onderzoek plaats delict aan de Zwolseweg 157 te Deventer*” zoals zij melden in het Proces Verbaal. Deze waren immers op 20 december in Raalte door rechercheur Laarman opgehaald.

Uit deze notitie is dus **niet** op te maken waar de blouse op 20 december 1999 was.

Dus of het in de denkbeeldige doos met uitsluitend kledingstukken in Raalte is terechtgekomen is ook niet duidelijk, en als het daar niet is aangekomen, waar is het in Deventer terechtgekomen en hoe het is bewaard?

**Daarbij is het ook relevant te weten dat juist die andere kledingstukken, met o.a. het vest en de broek van de weduwe, die in Raalte na 20 december 1999 zijn achtergebleven nooit meer teruggevonden zijn.**

Wat duidelijk wordt uit deze mutatie in het Tactisch Journaal is dat rechercheurs Ruiters en Oldenhof hun verklaring hebben aangepast aan de inhoud van de doos die in november 2003 door Laarman op de vliering op het bureau in Deventer was aangetroffen. Dit zou dus de doos zijn geweest die tot aan de verhuizing in Raalte was blijven staan en toen naar Deventer is verplaatst. Daarmee de indruk wekkend dat dan ook het kleine doosje met daarin de blouse geen onderwerp is geweest van ongedocumenteerde handelingen of opslag.

Feitelijk hercreëerden zij met hun verklaring de ontbrekende drie jaar in de “Chain of Custody.”

**Alleen is het zo dat uit de mutatie 1094 in het Tactisch Journaal blijkt dat de inhoud van de doos die in Raalte na 20 december 1999 nog aanwezig geweest zou zijn juist absoluut niet de spullen zaten die in september 1999 door de Technische Recherche waren veiliggesteld. Want die waren toen al door Laarman opgehaald!**

Uit het feit dat de inhoud van de doos die in november 2003 in Deventer is aangetroffen dus absoluut niet overeen kan hebben gestemd met de denkbeeldige doos die op 20 december 1999 in Raalte was achtergebleven met daarin alleen de “andere kledingstukken” en medio 2000 uit Raalte naar Deventer is vertrokken, mogen we concluderen dat Ruiters en Oldenhof op 16 december onder ambtseed een onjuiste verklaring hebben afgegeven om daarmee het beeld te scheppen dat men toch precies wist waar de blouse zich sinds december 1999 tot en met november 2003 heeft bevonden.

Deze stelling wordt nog verder ondersteund door het volgende: In het Tactisch Journaal staat onder de datum 15 mei 2001 nog een mutatie die betrekking heeft op bewijsmateriaal m.b.t. de moord op weduwe Wittenberg. Wederom is het rechercheur Laarman die deze mutatie heeft ingebracht (IBN betreft sporen die van belang zijn bij een strafrechterlijk onderzoek):

[1128 La 150501 1700 behandeling IBN](#)

Vandaag van de ovj Duijts terugontvangen IBN ( o.a boven genoemd schrijfblok, twee messen, een agenda, ( 2 x) en wat notitie's ) teruggebracht naar Deventer en overhandigd aan Willem Buddingh. **Hij heeft ze in de doos gedaan met nog overige IBN stukken waar geen beslissing over is genomen** bij hem in de kast. Hij heeft vervolgens de kast naar de IBN opslagplaats boven garage gebracht.

Met de “*IBN opslagplaats boven de garage*” wordt geduid op dezelfde bergplaats waar in 2003 de kartonnen doos met o.a. de blouse van de weduwe door recherche Laarman is aangetroffen.

In die bewuste doos worden in november door dezelfde Laarman ook spullen aangetroffen die NIET in het proces verbaal staan die Ruiters en Oldenhof op 16 december 2003 beschrijven die ze in september 1999 hadden veiliggesteld. Maar ook worden in ieder geval een aantal IBN's **niet** aangetroffen die in het Tactisch Journaal staan omschreven onder dit nummer 1128, zoals schrijfblok, een agenda, en in ieder geval één van de twee messen, die wel op de vliering boven de garage van het bureau in Deventer in mei 2001 zijn opgeborgen.

Juist omdat het vest en de schoenen van de weduwe niet meer zijn teruggevonden weten we dat juist de denkbeeldige doos die in Raalte is blijven staan (met die kledingstukken) blijkbaar kwijt geraakt of vernietigd is!

En dat is absoluut niet wat Ruiter en Oldenhof op 16 december 2003 verklaren.

En door de inhoud van de doos die op 5 november 2003 door Laarman wordt teruggevonden (zie bijlage A) op de vliering van het bureau van het bureau in Deventer weten we in ieder geval ook dat een deel van de spullen die op 15-5-2001 in een kast zijn gestopt op het bureau in Deventer (zie Technisch Journaal nummer 1128) er **NIET MEER IN ZITTEN** en een deel wel (namelijk één mes).

**Uit de twee mutaties in het Technisch Journaal en het Proces Verbaal van rechercheur Laarman dd. 12 december 2003, over wat hij op 5 november 2003 in de doos op de vliering van het bureau in Deventer heeft gevonden, is dus vast te stellen dat het juist volstrekt onbekend is hoe en wanneer de blouse, dan wel het doosje met de blouse, in de grote open kartonnen doos boven de garage in Deventer terecht is gekomen.**

Ruiter en Oldenhof verklaren dat het kleine doosje met de blouse met plakband was dichtgeplakt en dat zij het eind 1999 ongeopend hadden weggeborgen in de “grotere kartonnen doos” in Raalte een beschrijving die exact overeenkomt met de staat waarin de blouse bijna vier jaar later werd teruggevonden. Aangezien de verklaring over de “*grotere kartonnen doos*” die tot 2000 in Raalte is gebleven aantoonbaar vals is, is ook niets meer te zeggen over de betrouwbaarheid van hun uitspraken over de integriteit van het kleine doosje.

**In december 2003 weet het Openbaar Ministerie dus absoluut niet wat er met de blouse is gebeurd tussen het moment dat het vertrok van het NFI op 8 december 1999 en het aantreffen van de blouse op 5 november 2003. Via een valselijk opgemaakt Proces Verbaal van Ruiter en Oldenhof dd. 16 december 2003 is het hof in Den Bosch misleid.**



- IJsselland
- RechercheBijstand Team

Onderwerp: Proces-verbaal bevindingen aantreffen blouse Mevr. Wittenberg

### PROCES-VERBAAL

Door mij, Hendrikus Egbert Laarman, administratief coördinator, brigadier van politie, behorende tot de regionale recherche van de regiopolitie IJsselland wordt het volgende verklaard:

Op verzoek van A.A.J.M. van de Griendt, chef van de afdeling regionale recherche, regiopolitie IJsselland heb ik op 5 november 2003 contact op genomen met G. Morsink, bewaarder van goederen in het politiebureau aan het Muggenplein te Deventer.

Morsink zou aldaar goederen hebben aangetroffen die betrekking hadden op de moord op J.J.E.G. Wittenberg, BPSnr: 99-505561. Na contact met Morsink te hebben opgenomen bevestigde hij dit en ik maakte de afspraak dat ik die dag bij hem langs zou komen om het een en ander op te halen.

Bij aankomst in Deventer bracht Morsink mij naar een afgesloten opslagruimte boven de garage deelluitmakend van het politiebureau. Hij wees mij daar een doos met goederen aan die hij had aangetroffen en betrekking hadden op BPSnr: 99-505561 (dossiernummer).

Ik heb deze kartonnen doos, die aan de bovenzijde open was, met inhoud in meegenomen.

De inhoud van deze doos bestond uit:

- een kartonnen doosje, in de afmeting van ongeveer 20 tot 25 bij 17 bij 10 cm. Dit doosje was dichtgeplakt met plakband en op dit doosjes zat een etiket met de gegevens van J.J.E.G. Wittenberg BPSnr: 99-505561. Na telefonisch overleg heb ik dit doosje op verzoek van v.d Griendt voornoemd geopend. In dit doosje trof ik een papierenzak met een lichtvenster aan. Door het lichtvenster zag ik een witte blouse. De papierenzak was open en gevouwen om de blouse. Ik heb de zak niet geopend en na overleg met van de Griendt weer in het doosjes verpakt.

Behoudens het genoemd doosje trof ik de onderstaande goederen in de kartonnen doos aan:

- een glazenpot gecodeerd E5, met een vloeistof (afvoer keuken)
- 12 plasticbuisje waarin wattenstaafjes waren veiliggesteld gecodeerd E1 tm E4, G1 tm G6, C1 en 1 niet gecodeerd buisje
- twee gesloten glazen potjes, gecodeerd S8 en S9 met afgeknipte nagels
- een gesloten glazen potje gecodeerd A1
- een plasticzak met zwarte folies waarmee sporen waren veilig gesteld gecodeerd A6
- een witte folie gecodeerd C17
- een zwarte folie gecodeerd C18
- een plasticzak met knoop gecodeerd C2
- een plasticzak gecodeerd: Z, met als in houd diverse andere plasticzakken en folies met sporen
- een lege plasticzak, gecodeerd A9
- een lege plasticzaak met als opschrift dacty slo
- een plasticzak, met veilig gestelde vezels op diverse plaatsen, op en rondom slo S1 tm S7
- een formulier aanvraag aangetroffen dacty spoor
- een plasticzak met opschrift: vuilnisbak Zwolseweg bij slager, met diverse NS kaartjes,
- een plasticzak gecodeerd B15, met aangetroffen stofzuigzak
- een enveloppe met opschrift: mes 99-109589 met daaraan geniet een mutatie betreffende genoemd proces-nummer. In de enveloppe zat een mes.

Behoudens het eerste genoemde doosje met de blouse is van de overige genoemde goederen een foto gemaakt die hierbij is gevoegd.

De doos met bovengenoemde goederen werd door mij in het bureau te Zwolle in een afgesloten kast geplaatst en ter beschikking gesteld van van de Griendt voornoemd.

Waarvan door mij op ambtseed is opgemaakt dit proces-verbaal gesloten en getekend te Zwolle op 12 december 2003

Verbalisant,  
H.E.Laarman

A handwritten signature in black ink, appearing to be 'H.E. Laarman', written over the typed name.





- IJsselland
- Technische Recherche

Proces-verbaal

- Pv-nummer • PL0400\99-108257 (procesnummer)  
Onderwerp • Aanvullend proces-verbaal blouse slachtoffer  
Plaats • Deventer

Hierbij verklaren wij, Frederik Jan Ruiter, brigadier van politie en Johannes Bernardus Oldenhof, inspecteur van politie, beiden bij de technische recherche van de politie IJsselland, het volgende.

Op 26 september 1999 hebben wij tijdens de sectie op het slachtoffer Willemen, de blouse van het slachtoffer veiliggesteld en inbeslaggenomen en genummerd S12.

De blouse hebben wij verpakt in een papieren zak die wij hebben dichtgeplakt en genummerd.

De blouse hebben wij op 14 oktober 1999 voor onderzoek aan het Nederlands Forensisch Instituut aangeboden.

Bij navraag bij het Nederlands Forensisch Instituut bleek, dat zij de blouse in december 1999 retour hebben gezonden aan het bureau van de Technische recherche te Raalte.

De blouse hebben wij retour ontvangen. De blouse was verpakt in een kartonnen doosje. Dit doosje was dichtgeplakt. Wij hebben dit doosje niet meer geopend. Dit doosje met de blouse hebben wij met meerdere stukken van overtuiging, afkomstig van het onderzoek plaats delict aan de Zwolseweg 157 te Deventer, verpakt in een grotere kartonnen doos. Wij hebben deze opgeslagen in het archief van de Technische Recherche te Raalte.

In het jaar 2000 zijn deze goederen, in verband met een op handen zijnde verhuizing van de Technische Recherche, verplaatst en opgeslagen aan het bureau van politie te Deventer.

Waarvan door ons op ambtseed is opgemaakt, dit proces-verbaal, gesloten en ondertekend te Zwolle op 16 december 2003.

De verbalisanten

F.J. Ruiter

J.B. Oldenhof

Gezien en doorgezonden:  
Teamchef:  
H. Heemstra .

PL0400\99-108257

1

- IJsselland
- Technische Recherche

- Pv-nummer • PL0400\99-108257  
Onderzoek • vervolgonderzoek  
                  veiligstellen celmateriaal voor DNA-onderzoek  
Plaats • Deventer  
Datum • september 1999

Hierbij verklaren wij, Frederik Jan Ruiter, brigadier van politie en Johannes Bernardus Oldenhof, inspecteur van politie, beiden bij de technische recherche van de politie IJsselland, het volgende.

Op 25 september 1999 hebben wij tijdens het sporenonderzoek op de plaats delict aan de Zwolseweg 157 te Deventer, onder meer de volgende plaatsen bemonsterd en de daarbij verkregen sporen dan wel goederen veiliggesteld:

- A9, vloer hal, microsporenfolie, zegelnummer AFD814;
- C17, plateau voor open haard woonkamer, folie, zegelnummer AFD815;
- C18, vloer voor openhaard woonkamer, folie, zegelnummer AFD816;
- C2, knoop van blouse, onder slachtoffer, zegelnummer AFD817;
- S1, kleding linker been slachtoffer, microsporenfolie, zegelnummer AFD818;
- S2, kleding rechter been slachtoffer, microsporenfolie, zegelnummer AFD819;
- S3, voorzijde blouse slachtoffer, microsporenfolie, zegelnummer AFD820;
- S4, rechter mouw vest slachtoffer, microsporenfolie, zegelnummer AFD821;
- S5, linker mouw vest slachtoffer, microsporenfolie, zegelnummer AFD822;
- S6, gezicht slachtoffer, microsporenfolie, zegelnummer AFD823;
- S7, vloer rondom het slachtoffer, microsporenfolie, zegelnummer AFD824;
- E1, E2, bemonstering afvoer linker spoelbak keuken, zegelnummer AFD825;
- E3, E4, bemonstering afvoer rechter spoelbak keuken, zegelnummer AFD826;
- C1, bemonstering natte plek vloer hal, zegelnummer AFD827;
- E5, afvalwater uit stankafsluiter gootsteen keuken, zegelnummer AFD828

Op 26 september 1999 hebben wij tijdens sectie op het lichaam van slachtoffer Willemen, sectienummer 99-450, uitgevoerd door arts-patholoog R.Visser, de door de patholoog geknipte nagels van het slachtoffer veiliggesteld.










De geknipte nagels van de rechterhand hebben wij genummerd S8, van de linkerhand hebben wij genummerd S9. Wij hebben de nagels van de rechter hand en de nagels van de linker hand in twee afzonderlijke kunststof containertjes verpakt en gewaarmerkt;

















- S8, de geknipte nagels van de rechterhand, zegelnummer AFZ648;
- S9, de geknipte nagels van de linkerhand, zegelnummer AFZ948.

De stukken van overtuiging zijn voor eventueel nader onderzoek opgeslagen en bewaard gebleven aan het bureau van de Technische Recherche te Raalte.

In het jaar 2000 zijn deze goederen, in verband met een op handen zijnde verhuizing van de Technische Recherche, verplaatst en opgeslagen aan het bureau van politie te Deventer.

De genoemde stukken van overtuiging zijn inbeslaggenomen ten behoeve van forensisch DNA-onderzoek als bedoeld in artikel 138a van het Wetboek van Strafrecht en op 12 december 2003 voorzien van DNA-identiteitszegels.

Spoornummer	Object	DNA-zegel
S8	geknipte nagels rechter hand	 <p>Identiteitszegel AFZ648</p>
S9	geknipte nagels linker hand	 <p>Identiteitszegel AFZ948</p>
A9	microsporenfolie, vloer hal	 <p>Identiteitszegel AFD814</p>
C17	plateau voor open haard woonkamer, folie	 <p>Identiteitszegel AFD815</p>
C18	vloer voor openhaard woonkamer, folie	 <p>Identiteitszegel AFD816</p>
C2	knoop van blouse	 <p>Identiteitszegel AFD817</p>
S1	kleding linker been slachtoffer, microsporenfolie	 <p>Identiteitszegel AFD818</p>
S2	kleding rechter been slachtoffer, microsporenfolie	 <p>Identiteitszegel AFD819</p>
S3	voorzijde blouse slachtoffer microsporenfolie	 <p>Identiteitszegel AFD820</p>

S4	rechter mouw vest slachtoffer microsporenfolie	 Identiteitszegel <b>AFD821</b> 
S5	linker mouw vest slachtoffer, microsporenfolie	 Identiteitszegel <b>AFD822</b> 
S6	gezicht slachtoffer, microsporenfolie	 Identiteitszegel <b>AFD823</b> 
S7	vloer rondom het slachtoffer, microsporenfolie	 Identiteitszegel <b>AFD824</b> 
E1, E2	bemonstering afvoer linker spoelbak keuken	 Identiteitszegel <b>AFD825</b> 
E3, E4	bemonstering afvoer rechter spoelbak keuken	 Identiteitszegel <b>AFD826</b> 
C1	bemonstering natte plek vloer hal	 Identiteitszegel <b>AFD827</b> 
E5	afvalwater uit stankafsluiter gootsteen keuken	 Identiteitszegel <b>AFD828</b> 

De nagels S8 en S9 zullen in opdracht van het Gerechtshof te 's Hertogenbosch voor onderzoek aan het Nederlands Forensisch Instituut te Rijswijk worden aangeboden.

De overige stukken van overtuiging zullen in opdracht van de officier van justitie bij het arrondissement Zwolle, Mr. E.E.G. Duijts, voor onderzoek aan het Nederlands Forensisch Instituut te Rijswijk worden aangeboden.

Waarvan door ons op ambtseed is opgemaakt, dit proces-verbaal, gesloten en ondertekend te Zwolle op 16 december 2003

De verbaalsanten

F.J. Ruiters

n.d.

J.B. Oldenhof

Gezien en doorgezonden:  
Teamchef:  
H. Heemstra

## **Bijlage C: Arrest van het Hof in Den Bosch over hetgeen met de blouse is gebeurd tussen 1999 en 2003.**

2.2.5. Dit verweer – strekkende tot uitsluiting van het op de blouse van het slachtoffer aangetroffen sporenmateriaal - wordt in al zijn onderdelen verworpen.

Uit de stukken en het verhandelde ter terechtzitting, meer in het bijzonder uit het ongenummerd proces-verbaal van het recherchebijstandsteam van de politie IJsselland d.d. 12 december 2003 en uit het aanvullend proces-verbaal van de technische recherche van de politie IJsselland nr. PL0400/99-108257 d.d. 16 december 2003 blijkt het volgende.

- Op 26 september 1999 hebben de verbalisanten Ruiters en Oldenhof de blouse van het slachtoffer veiliggesteld, in beslag genomen en genummerd S12. Vervolgens hebben zij de blouse verpakt in een papieren zak die is dichtgeplakt en genummerd. Op 14 oktober 1999 is de blouse voor onderzoek aan het NFI aangeboden. Bij navraag bij het NFI bleek de blouse in december 1999 retour te zijn gezonden aan het bureau van de technische recherche te Raalte. Bij ontvangst was de blouse verpakt in een dichtgeplakt kartonnen doosje. Dit doosje is niet meer geopend en is samen met andere stukken van overtuiging, afkomstig uit onderzoek op de plaats van het delict, verpakt in een grotere kartonnen doos. Deze doos is eerst opgeslagen in het archief van de technische recherche te Raalte en in het jaar 2000 in verband met een verhuizing verplaatst naar het politiebureau in Deventer.  
Op 5 november 2003 is deze doos door verbalisant Laarman vanuit een opslagruimte boven de garage die deel uitmaakte van het politiebureau in Deventer meegenomen. In deze doos bevond zich, behoudens een aantal andere goederen, een kartonnen doosje dat was dichtgeplakt met plakband en waarop een etiket zat met de gegevens van het slachtoffer. In dit doosje werd door verbalisant Laarman een papieren zak aangetroffen met een lichtvenster, waardoorheen een witte blouse zichtbaar was. De papieren zak was open en gevouwen om de blouse. Door verbalisant Laarman is de zak weer in het doosje verpakt.  
Vervolgens is, blijkens het aanvullende rapport van het NFI d.d. 22 januari 2004, de blouse S12 op 12 november 2003 door het NFI ontvangen van de regiopolitie IJsselland en aldaar voorzien van een DNA-identiteitszegel (ARA852).